

**Debreceni Egyetem  
Bölcsészettudományi Kar  
Pszichológiai Intézet**

# **DIPLOMAMUNKA**

**(diplomadolgozat, szakdolgozat)**

**tartalmi és formai követelményei, valamint készítésének,  
bírálatának, védésének rendje**

**pszichológia mesterképzési szakon**

**Debrecen**

**2011. december 14.**

# I. ÁLTALÁNOS KÖVETELMÉNYEK

## **BTK Melléklet (a pszichológia MA KKK-jának megfelelően módosítva)**

### **16. §**

/a DE TVSZ 24. § (1), (2), (3), (6) és (8) bekezdéséhez/

(1) A hallgatónak nyilatkoznia kell arról, hogy a szakdolgozat, diplomadolgozat, diplomamunka, záródolgozat (a továbbiakban diplomamunka) a szerzői jogok nemzetközi szabályainak megfelelően készült, saját, önálló munkája, és az erről szóló aláírt nyilatkozatot csatolnia kell a nyomtatott és/vagy elektronikus formához.

(2) A diplomamunkák témáinak kiírásáról az intézeteknek/tanszékeknek minden tanévben, az őszi félév első hónapjának a végéig gondoskodniuk kell. A meghirdetett témák közül a mesterképzésben (MA) a második félév végéig kell választaniuk a hallgatóknak. A diplomamunkák témáit a Pszichológiai Intézet tanszékei hirdetik meg úgy, hogy az a képzési céllal összhangban legyenek, kielégítsék a gyakorlati igényeket, ugyanakkor a hallgatóknak lehetőségük nyíljon a szükséges vizsgálatok elvégzésére, az adatok összegyűjtésére és feldolgozására. A meghirdetett témákon kívül – oktatói jóváhagyással – más témák is választhatók. A diplomamunka címét a Pszichológiai Intézetben kell bejelenteni. A téma kiválasztását a konzulens oktató, az illetékes tanszékvezető, a szakirány felelőse és a szakfelelős hagyja jóvá. Módosításra engedélyt – konzulens oktatói és tanszékvezetői javaslatra – a Pszichológiai Intézet szakfelelőse adhat.

(3) A diplomamunka tartalmi követelményeit, az értékelés általános szempontjait és a diplomamunkához rendelt kreditek számát a szak követelményei alapján a szakos kreditlisták, illetve a szakos tájékoztatók, rendelkezések tartalmazzák.

(4) Az OTDK-n fődíjat, díjat (1., 2. vagy 3. helyezést) vagy különdíjat nyert dolgozatot, ha az megfelel az intézet/tanszék által előírt szakos követelményeknek, az intézet-/ tanszékvezető külön bírálat nélkül, jeles minősítéssel elfogadhatja. Egyéb, országos vagy nemzetközi pályázatok esetén elért kimagasló teljesítmény intézeti, tanszéki vélemény alapján hasonlóan minősíthető.

(5) A diplomamunka terjedelme mesterképzésben (MA) mellékletek nélkül minimum 40 oldal.

(6) A diplomamunkát a hallgató – őszi félév esetén november 30-ig, tavaszi félév esetén március 31-ig – köteles benyújtani a Pszichológiai Intézetben két bekötött példányban és CD-n. A Pszichológiai Intézet a záróvizsga kitűzött időpontjától függően ettől eltérően is rendelkezhet, amiről értesíteniük kell a hallgatókat és a Tanulmányi Osztályt is. Az intézet a benyújtás határidejét kérelemre – különjárási díj megfizetése mellett – egy héttel meghosszabbíthatja. A határidő be nem tartása esetén a hallgató az adott félévben nem bocsátható záróvizsgára. A benyújtott diplomamunka egy példánya és annak CD-re írt változata a záróvizsgát követően a Pszichológiai Intézet könyvtárában kerül elhelyezésre. A bírálatra való leadás a diplomamunkának a Pszichológiai Intézet oktatásszervezési irodájában való leadását jelenti. Ezt követően az illetékes tanszékvezető és a szakfelelős dönt a bíráló személyéről. Indokolt esetben a tanszékvezető és a szakfelelős más intézmény oktatóját, kutatóját is felkérheti bírálónak. A bírálat elkészülése után a bíráló visszajuttatja a diplomamunkát a bírálattal együtt az oktatásszervezőnek. A diplomamunka bírálatát, bírálatait legalább egy héttel a záróvizsga előtt el kell juttatni a diplomamunka írójának.

## II. A DIPLOMAMUNKA TARTALMI ÉS FORMAI KÖVETELMÉNYEI

### **Borítólapok kivitele és felirata (1. melléklet)**

Külső borítólap: fekete színű, keménykötésű vászon.

Feliratai (aranyozott betűkkel):

- DIPLOMAMUNKA
- A hallgató neve
- A benyújtás helye
- A benyújtás éve

Belső címlap feliratai:

- Egyetem, kar, intézet megnevezése
- A diplomamunka címe
- A szerző neve, évfolyam, szak megnevezése (pl.: Kovács Péter II.évf. pszichológia (MA) szakos hallgató)
- Konzulens neve, beosztása
- A diplomamunka benyújtásának helye (Debrecen) és éve

A tartalomjegyzéket a nyilatkozat utáni oldalon decimális számrendszerben kell közölni. Nem számozandó a bevezetés, az irodalomjegyzék és a mellékletek.

### **A diplomamunka ajánlott szerkezeti felépítése**

A diplomadolgozat szerkezete az alábbiak szerint tagolódjék:

- Címoldal
- Nyilatkozat (2. melléklet)
- Tartalomjegyzék
- Bevezetés
- Témafelvetés
- Szakirodalmi áttekintés
- Kérdésfelvetés
- A kutatás bemutatása (minta, vizsgálati és feldolgozási és módszerek)
- Eredmények és azok értékelése
- Következtetések és javaslatok
- Összefoglalás
- Irodalomjegyzék
- Mellékletek

A fenti tagozódás egyúttal a diplomamunka főbb fejezeteit is tartalmazza, amelyek összeállításánál az alábbiakban megadott követelményeket kell betartani.

### **A diplomamunka ajánlott tagolása**

*A cím*

Legyen rövid, érthető és a tartalmat jól kifejező.

*Nyilatkozat (2. melléklet)*

A hallgatónak nyilatkoznia kell arról, hogy a diplomamunka, a szerzői jogok nemzetközi szabályainak megfelelően készült, saját, önálló munkája, és az erről szóló aláírt nyilatkozatot csatolnia kell a nyomtatott és/vagy elektronikus formához.

## *Tartalomjegyzék*

A tartalomjegyzéket a decimális számrendszerben kell közölni.

## *Bevezetés*

Körülhatárolja a témát, annak elméleti és gyakorlati jelentőségét vázolja.

## *Témafelvetés*

A saját célkitűzéseket, a vizsgálat tárgyát meghatározza.

## *Szakirodalmi áttekintés*

A témával szorosan összefüggő szakirodalmat dolgoz fel. Az irodalomban ismertett eredményeket rendszerezni, kritikailag elemezni kell. Terjedelme a dolgozat 25–35%-a. Hivatkozás nélkül csak saját gondolatok szerepeljenek.

## *Kérdésfelvetés*

A kutatói hipotéziseket ebben a fejezetben világosan definiálni kell.

## *A kutatás bemutatása (minta, vizsgálati és feldolgozási és módszerek)*

A mintavétel módját, a kísérlet, illetve vizsgálat körülményeit, a felhasznált módszereket (pl. kérdőívek, sztenderd vizsgálatok), az adatelemzést megelőző tapasztalatokat kell leírni. A fejezet ne haladja meg az összes terjedelem 15–20%-át.

## *Eredmények és azok értékelése*

Ez a fejezet a vizsgálat során gyűjtött adatok elemzésének eredményeit tartalmazza. A hipotéziseket a pszichológiai statisztika eljárásainak segítségével kell vizsgálni. Az eredményeket célszerű táblázatokban összefoglalni, ábrákkal szemléltetni. Ugyanaz az információ ne szerepeljen több formában (pl. táblázat és ábra azonos adatokról). Az idegen nyelvű statisztikai programmal kapott eredmények, grafikonok csak magyar feliratokkal ellátva kerülhetnek be a dolgozatba. Az adatok, táblázatok és ábrák mindig okkal szerepeljenek, nincs szükség a statisztikai program által kiadott összes adatra, táblázatra. Fontos, hogy a jelölt az eredményeit pontosan és áttekinthetően rögzítse, magyarázza és más szakirodalmi adatokkal is vesse egybe. E fejezet az összes terjedelemnek 30–40%-át képezze.

## *Következtetések és javaslatok*

Ebben a fejezetben célszerű összefoglalni a legfontosabb következtetéseket, kifejteni azok gyakorlati jelentőségét. A vizsgálat továbbfejlesztésére vonatkozó javaslatoknak is itt szerepeljenek

## *Összefoglalás*

Az összefoglalásban röviden ismertetni kell, hogy a vizsgálat milyen kérdésekre terjedt ki, ismertetni kell a fontosabb megállapításokat és következtetéseket. Bátran és egyértelműen közölni kell, hogy mely célkitűzést és miért nem sikerült megvalósítani. (Megfelelő indoklás mellett ez nem csökkenti a munka értékét!) Az eredmények szakirodalmi keretbe helyezése is meg kell, hogy történjen. Az eredmények általánosíthatósága is ebben a részben taglalandó.

## *Irodalomjegyzék*

Az „Irodalomjegyzék” összeállítása legyen pontos és gondos, akkor, és csak akkor jelenjen meg egy szakirodalom az irodalomjegyzékben, ha a szövegben hivatkozás történt rá. A hivatkozott szakirodalmakat az első szerzők nevének abc sorrendjében kell feltüntetni, sorszámozás nélkül. A szerzők tudományos címét (Prof., Dr., Habil.) nem kell feltüntetni. Ha más nem teszi egyértelművé a sorrendet: a rövidebb név megelőzi a hosszabbat, az egyszemélyes cikk a többszemélyest, a korábbi publikáció a későbbit. A felhasznált irodalom összeállításakor a címek leírásánál alapvető követelmény, hogy a bibliográfiai tételek pontosan és ellenőrizhetően tartalmazzák az adatokat, amelyek alapján a visszakereshetőség biztosítható. Az irodalomjegyzékben az egységek 0,7 cm-es függő behúzással készüljenek.

### *Mellékletek*

Ide kerülnek azok a nagyobb méretű táblázatok, ábrák, amelyek szövegek közötti elhelyezése gondot okozott volna. Ide helyezhetők el a kérdőíves felmérés alapjául szolgáló dokumentumok (pl. interjúvázlat, kérdőív).

## **A felhasznált irodalom feltüntetésének módja az irodalomjegyzékben**

*Folyóiratokban megjelent közlemények esetén:*

Vezetéknév, keresztnév első betűje, zárójelben a megjelenés éve, kettőspont, a cikk címe, pont, folyóirat neve, vessző, évfolyamszám, vessző, zárójelben a kötettség, vessző, oldalszám (től–ig), pont. A folyóirat címe és az évfolyam dőlt betűvel szerepeljen, a kezdő és záró oldalszám között (től–ig) minden esetben gondolatjel (nagyköötőjel) szükséges. Pl.:

Százdi Antal (2006): Teljesíteni a feladatot. Beszélgetés Solymosi Frigyes akadémikussal. *Tehetség*, 14, (3), 12–15.

Amennyiben az adott folyóirat az egy évfolyamon belüli kötettszámaiban folyamatos lapszámozást alkalmaz (tehát nem kezd elölről a számozást az egyes kötettszámokban), csak az évfolyamot kell feltüntetni, a kötettszámot nem. Ma már a legtöbb folyóiratban ezt a formát alkalmazzák. Pl.

Mellenbergh, G. J., van der Linden, W. J. (1981): The linear utility model for optimal selection. *Psychometrika*, 46, 283–293.

Ha egy szerzőnek vagy szerzőknek azonos évben megjelent több cikkére hivatkozunk, a megjelenés évszáma után a megfelelő abc betűket írjuk. Amennyiben külföldi szerzőről vagy idegen nyelven író magyar szerzőről van szó, a családi név után vessző következik, utána a keresztnév kezdőbetűje, utána pont. Pl.:

Hidegkuti, I., De Boeck, P. (2007): Between-group differences and taxometrics. *Psychological Reports*, 100, 211–230.

*Könyvek esetén*

A szerző(k) neve, zárójelben a megjelenés éve, kettőspont, a könyv címe (dőlt betűvel), pont, a kiadó neve, vessző, a megjelenés helye, pont. Pl.:

Ináncsy-Pap J., Orosz R., Pék Gy., Nagy T. (2010): *Tehetség és személyiségfejlesztés*. Magyar Tehetségsegítő Szervezetek Szövetsége, Budapest.

Ha az adott könyv egyes fejezeteit különböző szerzők írták, akkor: a fejezet szerzőjének neve, pont, megjelenési éve zárójelben, kettőspont, a fejezet címe, „In”, kettőspont, a szerkesztő(k) neve, „(szerk.)”, kettőspont, a kötet címe (dőlt betűvel), pont, a kiadó neve, vessző, a kiadás helye, pont, és a közlemény oldalszáma (től–ig), pont. Pl.:

Polonyi T., Németh D. (2002): Munkamemória és kétnyelvűség. In: Kampis Gy., Ropolyi L. (szerk.): *Evolúció és megismerés*. Typotex, Budapest. 149–159.

Tóth L. (1999): Rávezető és közlő módszerek a tehetségesek oktatásában. In: Balogh L. (szerk.): *Tehetség és iskola*. Kossuth Egyetemi Kiadó, Debrecen. 130–143.

Szerkesztett könyvek esetén: a szerkesztő neve, zárójelben: szerk., zárójelben a megjelenés éve, kettőspont, a könyv címe (dőlt betűvel), pont, kiadó neve, a megjelenés helye, pont. Pl.:

Balogh L. (szerk.) (1999): *Tehetség és iskola*. Kossuth Egyetemi Kiadó, Debrecen.

Angol nyelvű könyvek esetében a kiadás helye jön először, utána kettőspont, és a kiadó neve, pont. Pl.

Wallace, D. B., Gruber, H. E. (1989): *Creative people at work*. New York: Oxford University Press.

### *Egyéb időszaki kiadványban megjelent tanulmány esetén*

A szerző (előadást tartó) neve, évszám zárójelben, az előadás címe, a kongresszus címe, témája (ha van ilyen és a kiadvány tartalmazza), a kongresszus, konferencia neve és sorszáma (dőlt betűvel), helye, időpontja (év, hó, nap), a kongresszusról kiadott kiadványcíme, kötettség, a kiadványt szerkesztő neve (ha szerepel a kiadványban), a kongresszust rendező (szerv/ek) neve, a kiadvány megjelenésének helye, éve, kiadója, a szerző előadásainak oldalszáma (-tól –ig). Pl.:

Münnich Á. (2004). Neurális és axiomatikus modellek a pszichológiában (Grastyán Endre előadás). A Magyar Pszichológiai Társaság XVI. Országos Nagygyűlése, Debrecen, 2004. május 27–29. Előadáskivonatok. Debreceni Egyetem Pszichológiai Intézete, Debrecen. 98–99.

### *Online elért közlemény esetén*

Ugyanúgy hivatkozunk, mint egyébként, de feltüntetjük külön sorban az elérés helyét is. Vagy ha a munkának van doi száma, akkor azt. Pl.

Balázs K., Hidegkuti I., De Boeck, P. (2006). Detecting heterogeneity in logistic regression models. *Applied Psychological Measurement*, 30, 322–344.

Absztrakt, letöltve: <http://apm.sagepub.com/content/30/4/322.abstract>.

Tsorbatzoglou A., Kertész K., Módos L., Németh G., Máth J., Berta A. (2007). Corneal endothelial function after phacoemulsification using the fluid-based system compared to conventional ultrasound technique. *Eye*, 21, 727–732., doi:10.1038/sj.eye.6702314.

## **Az irodalmi hivatkozás módjai**

### *Egy szerző egy munkájára történő hivatkozás*

A szerző vezetékneve, ezt követi a közlemény megjelenésének évszáma, pl.: (Szabó, 1990).

### *Több szerző esetén*

Kétszerős munkánál mindig, mindkét szerző nevét fel kell tüntetni, illetve és kötőszó kerül közéjük, pl. (Czigler és Kondé, 2002). Kettőnél több szerző esetén, amikor a hivatkozás a szövegben először szerepel, az összes szerzőt ki kell írni, illetve az utolsó szerző neve elé és kötőszót írunk, pl. (Bóta, Dávid és Páskuné Kiss, 2002). Majd amikor másodszor szerepel a szövegben, az első szerző neve után „és mts.” szerepel, pl. (Bóta és mts., 2002). Hat szerző, és hatnál több szerző esetén nem kell kiírni az összes szerzőt, hanem az utóbbi formulát használjuk. A magyar „és” kötőszót használjuk akkor is, ha a hivatkozott szerzők külföldiek, pl. (Reis és Renzulli, 2002).

### *Több azonos tényt megállapító közlemény esetén*

A zárójelben a hivatkozott munkákat pontosvesszővel választjuk el, az első szerző neve alapján abc rendben kell őket feltüntetni, pl. (Dávid, 2009; Tóth és Király, 2006). Ugyanazon szerző(k)nek a munkáit időrendben tüntetjük fel. A szerző munkáit, azonos évből, az évszám után „a”, „b”, „c” stb. megjelöléssel különítjük el, pl. (Münnich, 2007a; 2007b).

### *Közvetett hivatkozás esetén*

Először annak a munkának a szerzőjét és a megjelenés évszámát tüntetjük fel, akinek a megállapítását feltüntettük, majd az „idézi” szó után annak a munkának a szerzőjét és a megjelenési évszámát, akinél ezt (az eredeti szerzőre hivatkozással) olvastuk, pl. (Sallay és Münnich, 1999, idézi Páskuné Kiss, 2002, 333. old.). Pontos visszakereshetőség kedvéért bármilyen kiegészítés szerepelhet a zárójelben (oldalszám, ábra, egyenlet). Közvetett hivatkozás esetén mindkét munka adatait fel kell tüntetni az irodalomjegyzékben.

### *Szó szerinti idézetek esetében*

A szó szerinti idézetet 40 szó alatt a szöveg folytonos részévé tesszük, 40 szó fölött különálló egységként tüntetjük fel. A szöveget mindkét esetben idézőjelbe kell tenni, és ugyanúgy, mint mondatról mondatra átfogalmazott szöveg esetében, a hivatkozáskor az oldalszámot is meg kell adni, pl. (Kovács, 2011, 78. old.). Ha nincs oldalszám, akkor valamilyen módon visszakereshetővé kell tenni (alfejezet cím, bekezdésszám), pl. (Fons szerkesztősége, 2011, A bibliográfiai hivatkozások elkészítése szekció, 1. bekezdés).

### **További formai követelmények**

- Az egyes oldalakon a szöveg szerkezete: 3 cm-es felső, 3 cm-es alsó, baloldalon 3 cm-es, jobb oldalon 2 cm-es margó, másfeles sortávolság, TNR 12-es betűnagyság.
- Oldalszámok a lap alján, középen.
- A műhelymunkák oldalszámozása a tartalomjegyzékkel kezdődik, és az irodalomjegyzékkel fejeződik be.
- A „Bevezetés” kivételével az egyes fejezeteket decimális rendszerű számozással:
  - a főfejezeteket egy számjeggyel (1., 2., 3. stb.),
  - az alfejezeteket két-három számjeggyel (1.1., 1.2., vagy 1.1.1., 1.1.2. stb.) kell ellátni.
- A műhelymunkák tartalomjegyzéke, elkülönített fejezetei és irodalomjegyzéke mellett függelék is közölhető, amelyben további illusztrációs anyagok szerepelhetnek. A függelék nem tartozik bele a dolgozat megszabott terjedelmébe.
- Az idézetek nem haladhatják meg a dolgozat terjedelmének 15%-át.
- A dolgozatban foglalt illusztrációk, ábrák aránya nem haladhatja meg a dolgozat terjedelmének 10%-át.
- Egy dolgozaton belül legfeljebb háromszintű tagolás alkalmazása ajánlott. Ennél több szintű tagolás nehezen követhetővé teszi a munkát.
- Az olvasást megkönnyíti, ha a dolgozat részei arányosan tagolódnak bekezdésekre. Egy bekezdés általában legyen hosszabb, mint egy mondat, de ne legyen hosszabb egy gépelt oldalnál. A bekezdések első sorát 1 cm-rel beljebb kell kezdeni. A bekezdéseket ne különítsék el sorkihagyások.
- A lábjegyzetek alkalmazását kerüljük.
- Kiemelésre kizárólag *dőlt betűt* alkalmazzunk. Az egy mondatnyi vagy egy mondatnál hosszabb kiemelésekkel takarékosan kell bánni.
- Számok írása

A számokat szövegben 10 alatt általában betűvel, tíztől felfelé számmal írjuk. Kivételt képeznek a statisztikai adatok, mértékek, ahol számokat írunk, és a sorozatban közölt számok, ahol lehet egységes írásmódot használni (pl. „a méréseket a hetedik, a kilencedik és a tizenegyedik osztályban végeztük”).

Statisztikai számítások eredményét általában három értékes jegy pontossággal közöljük. Ahol a számértékek statisztikai bizonytalansága nagyobb, elég két tizedesjegy is. A korrelációs együtthatóknál elég két tizedes jegy közlése. A tizedes jegyeket a magyar helyesírásnak megfelelően tizedesvessző előzi meg. Sűrű táblázatban a tizedesvesszőt el lehet hagyni, de csak akkor célszerű, ha ez a táblázat minden adatánál megtehető.

Az eredményeket bemutató statisztikai adatoknál általában (a dolgozat lényeges megállapításait illető számoknál lehetőleg mindig) közölni kell a szignifikancia mutatóit a szakterület elterjedt statisztikai próbái alapján.

- A műhelymunka tartalmi és esztétikai értékeit növelik a jól áttekinthető táblázatok, ábrák, grafikonok, diagramok és fényképek. Minden táblázatot, ábrát stb. sorszámmal és címmel kell ellátni úgy, hogy táblázatok számát és címét a táblázat fölött, az ábrák számát és címét az ábra alatt kell közölni. Mindegyikre hivatkozni kell a szövegben. A sorszám és cím nem képezheti az ábra vagy diagram részét. A mellékleteket is sorszámmal és címmel kell ellátni, és hivatkozni kell rájuk a szövegben.

Jelen módosítást a Pszichológiai Intézet Tanácsa hagyta jóvá 2011. december 14-én. Az itt nem szereplő kérdésekben a mindenkor érvényben lévő képesítési követelmény, tanterv és a tanulmányi és vizsgaszabályzat az irányadó.



### III.

## A DIPLOMAMUNKA BÍRÁLATA

A diplomamunka bírálatát az illetékes tanszékvezető és a szakfelelős által kijelölt, vagy felkért oktató, kutató, illetve külső szakember végzi. A bíráló a munkáról írásos véleményt készít két példányban. Ezeket csatolja a diplomamunkához.

### *A diplomamunka elbírálásának szempontjai*

1. A téma jellege, jelentősége, aktualitása: a témaválasztás aktualitása, felhasználhatósága és az elméleti – gyakorlati vonatkozású értékelése.
2. A szakirodalom feldolgozásának értékelése: a szakirodalom feldolgozása, kritikai elemzése és a témához kapcsolódása.
3. A kutatást bemutató fejezet értékelése: a kísérletek, az adatgyűjtés, a feldolgozás során milyen módszereket alkalmazott a jelölt és azok mennyiben korszerűek, illetve alkalmasak a célkitűzések elérésére, a feladatok megoldására.
4. Az eredmények értékelése: a jelölt önálló munkájának értékelése. Az elért eredmények mennyire megalapozottak. Az eredményeket a témával összefüggő szakirodalommal összehasonlítva helyesen értékeli-e?
5. Megállapítások, következtetések: a levont végkövetkeztetések, javaslatok mennyire megalapozottak, az elmélet, gyakorlat számára mennyire hasznosíthatók?
6. A dolgozat formája, szerkesztése és stílusa: a diplomamunka arányossága, áttekinthetősége, magyarossága stb. A fogalmazás, stílus, szöveg, táblázatok és ábrák szakszerűsége, minősége, érthetősége.
7. Javasolt eredmény: osztályzat.
8. A védésen megválaszolendő kérdések: a bíráló által írásban feltett kérdések.

A dolgozat elbírálása során a fentiek figyelembevételével kell a munkát minősíteni és azt az osztályzatban kifejezésre juttatni. A jelölt vitakészségének, a témakörben való jártasságának, a szóban feltett kérdésekre adott válaszainak értékelésére a záróvizsgán kerül sor.

### IV.

## A DIPLOMAMUNKA VÉDÉSE

A diplomamunkát a jelölt a záróvizsgán, kijelölt bizottság előtt védi meg, amelynek tagjait (elnök, tagok, jegyzőkönyv-vezető) a Pszichológiai Intézet Tanácsa hagyja jóvá. A védésen a bíráló és a konzulens is részt vehet.

A záróvizsga négy részből áll. A jelölt (1) 15 percen ismerteti a diplomamunka fontosabb eredményeit, melyhez szemléltető eszközöket is igénybe vehet; (2) 15 percen válaszol a bizottsági tagok részéről feltett kérdésekre; (3) 10 percen válaszol a differenciált szakmai ismeretek témaköreiből feltett elméleti kérdésekre. (4) 10 percen válaszol a törzsanyag témaköreiből feltett kérdésekre.

Jelen szabályzatot a Pszichológiai Intézet Tanácsa hagyta jóvá 2011. december 14-én. Az itt nem szereplő kérdésekben a mindenkor érvényben lévő képesítési követelmény, tanterv és a tanulmányi és vizsgaszabályzat az irányadó.

**1. melléklet**

**DIPLOMAMUNKA**

Kiss János

Debrecen  
2012

**Debreceni Egyetem  
Bölcsészettudományi Kar  
Pszichológiai Intézet**

**DIPLOMAMUNKA CÍME**

*Készítette:*  
Kiss János  
II. évf. pszichológia (MA) szakos hallgató

*Konzulens:*  
Dr. Nagy Zénó  
egyetemi docens

Debrecen  
2012