

ALKUDOZÁS ÉS MÉLTÁNYOSSÁG AZ INTERPERSZONÁLIS ÉS SZERVEZETI KAPCSOLATOKBAN

A kurzus négy tematikus blokkba rendezve tárgyalja az interakciók méltányosságának kérdéskörét. Elsőként a méltányosság társas preferenciájának motivációs háttere kerül elemzésre, majd az alkudozás és méltányosság jelenségeit vizsgáló „alkukísérletes” szakirodalom, illetve „tárgyalásos” szakirodalom jellegzetes eredményei szerepelnek programunkban. Zárásképp a szervezeti igazságosság prominens elméletei és vizsgálatai nyernek tárgyalást.

1. A MÉLTÁNYOSSÁG, MINT TÁRSAS PREFERENCIA

Camerer, C.F. & Fehr, E. (2006). When does „Economic Man” dominate social behavior? *Science*, 311 (5757), 47–52.

Gächter, S. (2004). Behavioral game theory. In D. J. Koehler, & N. Harvey (eds.), *Blackwell handbook of judgment and decision making* (485-503). Oxford: Blackwell Publishers.

Van Dijk, E., Wit, A.P., Wilke, H.A.M., & de Kwaadsteneit, E.W. (2009). On the importance of equality in social dilemmas. In R.M. Kramer, A. E. Tenbrunsel, & M. H. Bazerman, (eds.), *Social Decision Making* (47–70). New York: Routledge.

Van Lange, P. A. M. & Joireman, J. A. (2009). Social and temporal orientations in social dilemmas. In R.M. Kramer, A. E. Tenbrunsel, & M. H. Bazerman, (eds.), *Social Decision Making*, (71–94). New York: Routledge.

2. MÉLTÁNYOSSÁG A KÍSÉRLETES JÁTÉKOKBAN

Camerer, C.F. (2007). *Behavioral Game Theory: Experiments in Strategic Interaction*. Princeton University Press. (2. és 3. fejezet)

Leliveld, M. C, van Beest, I., van Dijk, E., & Tenbrunsel, A. E. (2009). Understanding the influence of outcome valence in bargaining. A study on fairness accessibility, norms, and behavior. *Journal of Experimental Social Psychology*, 45, 505–514.

Van Dijk, E. & de Cremer, D. (2006). Tacit Coordination and Social Dilemmas: On the Importance of Self-Interest and Fairness. In: D. De Cremer, M. Zeelenberg, & J. K. Murningham (eds.), *Social Psychology and Economics* (141–154). New York: Psychology Press.

3. HATÉKONYSÁG ÉS MÉLTÁNYOSSÁG A TÁRGYALÁSOKBAN

Thompson, L. L., Wang, J., & Gunia, B. C. (2010). Negotiation. *Annual review of psychology*, 61, 491–515.

Bazerman, M. H., Curhan, J. R., & Moore, D. A. Valley. 2000. “Negotiation.”. *Annual review of Psychology*, 51, 280–314.

Curhan, J. R., Neale, M. A., Ross, L., & Rosencranz-Engelmann, J. (2008). Relational accommodation in negotiation: Effects of egalitarianism and gender on economic efficiency and relational capital. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 107(2), 192–205.

Carnevale, P. J.(2006). Creativity in the Outcomes of Conflict. In: M. Deutsch, P. T. Coleman, & E. C. Marcus (eds.), *The Handbook of Conflict Resolution* (414–435). San Francisco: Jossey-Bass.

- Henderson, M. D., Trope, Y., & Carnevale, P. J. (2006). Negotiation from a near and distant time perspective. *Journal of Personality and Social Psychology*, 91, 712–729.
- O'Connor, K. (2008). Cooperation in Negotiation and Conflict Resolution. In B. A. Sullivan, M. Snyder, & J. L. Sullivan (eds.), *Cooperation – The Political Psychology of Effective Human Interaction*. Hoboken (NJ): Wiley–Blackwell.
- De Dreu, C. K. W., Weingart, L. R., & Kwon, S. (2000). Influence of social motives on integrative negotiation: A meta-analytic review and test of two theories. *Journal of Personality and Social Psychology*, 78, 889–905.

4. A SZERVEZETI IGAZSÁGOSSÁG

- Tyler, T. R. (2012). A history of justice and morality research. In: A. W. P. Kruglanski, & W. Stroebe, (eds.), *Handbook of the history of social psychology* (453–474). New York: Psychology Press.
- Tyler, T. R., De Cremer, D. (2006). Cooperation in Groups. In: D. De Cremer, M. Zeelenberg, & J. K. Murningham (eds.), *Social Psychology and Economics* (155–170). New York: Psychology Press.
- Greenberg, J. (2004). Stress Fairness to Fare No Stress: Managing Workplace Stress by Promoting Organizational Justice. *Organizational Dynamics*, 33, 352–365.
- Cropanzano, R. Chrobot-Mason, D., Rupp, D. E., & Prehar, C. A. (2004). Accountability for corporate injustice. *Human Resource Management Review*, 14, 107–133.
- Van Prooijen, J.-W., De Cremer, D., van Beest, I., Ståhl, T., van Dijke, M., & Van Lange, P. A. M. (2008): The egocentric nature of procedural justice: Social value orientation as moderator of reactions to decision-making procedures. *Journal of Experimental Social Psychology*, 44, 1303–1315.
- Kovács Judit (2014). *Az igazságosság és a hatékonyság az interperszonális és a társadalmi kapcsolatok pszichológiájában*. Debreceni Egyetemi Kiadó.